



BM ORSZÁGOS KATASZTRÓFAVÉDELMI FŐIGAZGATÓSÁG
HATÓSÁGI FŐIGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
MEGELŐZÉSI ÉS ENGEDÉLYEZÉSI SZOLGÁLAT

Tárgy: vízzel oltó rendszer részegységek forgalomba
hozatali engedélyezési ügye
Ügyintéző: Szabados László tű. alezredes
Tel. szám: 06/1 469-4297

HATÁROZAT

A Raccorderie Metalliche S.p.A. (Stada Sabbionetana 59, Campitello di Marcaria, I-46010) képviselőjében eljáró Kovács György kérelmére a Raccorderie Metalliche S.p.A. által gyártott

InoxPRES rozsdamentes acél préskötésű csőrendszer Ø12-Ø108 mm,
SteelPRES horganyzott acél préskötésű csőrendszer Ø12-Ø108 mm
(a továbbiakban: termékek) forgalmazását és beépített tűzoltó berendezésekben történő alkalmazását

engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

1. amennyiben a csővezeték betonban helyezik el, a kivitelező köteles az eljáró tűzvédelmi hatóságot a bebetonozást megelőzően legalább nyolc munkanappal írásban értesíteni,
2. a termékek magyar nyelvű ismertetőjét, a használatra, karbantartása és felülvizsgálatra, alkalmazási korlátozásra is kiterjedő alkalmazástechnikai leírást a forgalomba hozatallal egyidejűleg a vevők rendelkezésére kell bocsátani;
3. az engedély visszavonható, ha olyan műszaki, egészségügyi, környezetvédelmi adatok, paraméterek válnak ismertté, amelyek a visszavonásra alapul szolgálnak,
4. jelen engedély a más jogszabályok által előírt engedélyezési kötelezettség alól nem mentesít, illetve más engedélyt nem pótol.

Az engedély a termékekre vonatkozó jogszabály, harmonizált szabvány hatálybalépéséig (a párhuzamos hatályosság időszakának figyelembevételével), illetve legfeljebb 2025. június 30-ig érvényes.

Határozatom nem, vagy nem megfelelő végrehajtása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege esetenként 5.000,- Ft (azaz ötezer forint), legmagasabb összege jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1.000.000,- Ft (azaz egymillió forint). A bírság újabb kötelezettségszegés esetén ismételtén kiszabható.

Az ügyfél a kérelem beadásakor lerótt a 3.000,- Ft alapeljárási illetéket, melyen kívül egyéb eljárási költséget terhére nem állapítok meg.

Továbbá felhívom a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-Budapesti Adó- és Vámigazgatóságát (1096 Budapest, Haller u. 3-5.), hogy a kérelmező részére térítse vissza, az általa többletként lerótt 1.500,-Ft értékű illetéket.

A határozat közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozással annak bírósági felülvizsgálata kérhető a Fővárosi Törvényszéknek címzett, de a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságra 3 példányban benyújtott, 30.000 forint illetékbélyeggel ellátott keresettel.

A 10.000 forintot meghaladó eljárási illeték kiszabás alapján készpénz-átutalási megbízás útján vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra átutalással, illetve amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető. Ebben az esetben az illetékköteles iratot annak egy másolatával az illetékes állami adóhatósághoz kell benyújtani. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság előtt a Raccorderie Metalliche S.p.A. képviseletében eljáró Kovács György kérelmére eljárás indult a Raccorderie Metalliche S.p.A. által gyártott **InoxPRES rozsdamentes acél préskötésű csőrendszer** forgalomba hozatali engedélyezési ügyében.

A kérelmezett termékekre nincs tűzvédelmi, biztonságossági követelmény, ezért az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés c) pontja, valamint 7. § (5) bekezdése szerint forgalmazásához a tűzvédelmi hatóság vizsgálaton alapuló hatósági engedélye szükséges:

3. § (2) bekezdés c) pont

Az építési termék elvárt műszaki teljesítménynek való megfelelését tűzvédelmi célú építési termék esetén a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: BM OKF) vizsgálati eredményeken alapuló engedélye igazolja.

7. § (5) bekezdés

Tűzvédelmi célú építési termék teljesítménynyilatkozat hiányában a BM OKF vizsgálati eredményeken alapuló engedélyével is beépíthető. Amennyiben az engedélyben megadott termékre vonatkozóan harmonizált európai szabvány kerül kiadásra a 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 17. cikk (5) bekezdése szerint, a párhuzamos hatályosság időszakának leteltével az engedély hatályát veszti.

A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a kérelmezett termék Magyarországon biztonságosan használható, tűzvédelmi célú felhasználásra alkalmas, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az engedélyezési eljárás lefolytatásáért 3.000,- Ft általános tételű eljárási illetéket kell fizetni az illetékről szóló 1990. évi XCIII. tv. 29. § (1) bekezdése alapján. A veszélyhelyzet alatti engedélykötelezettségről, valamint az ellenőrzött bejelentésről szóló 191/2020. (V. 8.) Korm. rendelet 5. § (8) bekezdés alapján a bejelentésért az engedélyezés ... illetékének ... 50%-át kell leróni vagy megfizetni.

Az ügyfél képviselője a kérelem benyújtása során igazolta, hogy 3.000,- Ft eljárási illetéket utalt 2020. június 10-én a Magyar Államkincstár 10032000-01012107 számú eljárási illeték-bevételi számlájára. A többletként befizetett 1.500,-Ft értékű illeték visszafizetésének ügyében a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésén, valamint a tűz elleni védekezésről, műszaki mentésről és tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 11. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

Hatáskörömet az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés c) pontja, valamint 7. § (5) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja alapján nincs helye fellebbezésnek, ha az elsőfokú döntést központi államigazgatási szerv vezetője hozta, a határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél - az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította. Többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a közigazgatási cselekmény megvalósítója az utolsó fokon eljáró közigazgatási szerv.

A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37-39. § rendelkezései az irányadóak. A Fővárosi Törvényszék illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a, a közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg.

Budapest, időbélyegző szerinti napon

BM OKF Főigazgató
nevében és megbízásából

Érces Ferenc t. ezredes
tűzoltósági főtanácsos
szolgálatvezető

Kapja: 1. Kovács György (Ügyfélkapun keresztül)
2. Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-Budapesti Adó- és Vámigazgatósága (NOVA SZEÜSZ rendszeren)
3. Irattár